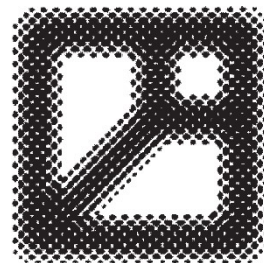


Akademia Sztuk Pięknych
im. Władysława Strzemińskiego
w Łodzi
ul. Wojska Polskiego 121
PL 91-726 Łódź
tel. 42/ 25 47 400
tel./fax 42/ 25 47 401



Łódź, dn. 08.12.2020 r.

NR SPRAWY KBZ.261.24.2020

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Usługa druku wraz z dostawą na potrzeby Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi”.
Część 2 – Druk notesów

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Akademia Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi, działając zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2019r. poz. 1843, ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp zawiadamia o unieważnieniu czynności unieważnienia postępowania pn. „Usługa druku wraz z dostawą na potrzeby Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi” w zakresie części 2 – druk notesów, dokonanej w dniu 04.12.2020r.

Uzasadnienie

Zamawiający w dniu 04.12.2020r. na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp unieważnił postępowanie nr KBZ.261.24.2020 „Usługa druku wraz z dostawą na potrzeby Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi” w zakresie części 2 – druk notesów.

Zamawiający ustalił - już po podjęciu decyzji co do unieważnienia postępowania - nowe przesłanki, które mogą rzutować na poprawne przeprowadzenie postępowania, pominięta bowiem została jedna oferta złożona w terminie w przedmiotowym postępowaniu.

Wobec wystąpienia nowych okoliczności Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu podjętej czynności unieważnienia postępowania w zakresie części 2 i powtórzeniu czynności, naprawiając popełniony błąd.

W wyroku z dnia 5 marca 2012 r., KIO 362/12, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „(...) orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dopuszcza możliwość dokonania przez Zamawiającego samodzielnej weryfikacji dokonanej przez siebie czynności - w orzeczeniu sygn. akt KIO 2727/10 Izba skonstatowała, iż „nadrzędną zasadą rządzącą postępowaniem o udzielenie zamówienia jest bowiem wyrażona w art. 7 ust. 1 zasada równego traktowania wykonawców oraz zachowania uczciwej konkurencji (...)” (podobnie sygn. akt KIO 2685/10, 2686/10; sygn. akt KIO 1689/11).

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Z poważaniem
W imieniu Zamawiającego
/.../ dr Przemysław Wachowski
REKTOR ASP